

Bijlage 4. Kwalitatieve gunningcriteria Inhuur Waarden

GBLT

Europese aanbesteding, openbare procedure

Colofon:	
Contactpersoon	R.J.V. (René) Daniels
Datum	Zwolle, 28 mei 2021
Tendernummer	TN307434
Status	Definitief



gemeente- en
waterschapsbelastingen

1. Puntentoekenning

Het cijfer drukt de inhoudelijke beoordeling uit

Bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium wordt per kwaliteitsaspect een puntenwaardering gegeven welke in consensus wordt vastgesteld. Deze bestaat uit een score en wordt volgens de onderstaande schaalverdeling toegekend.

Score	Weging	Toelichting
1	0% van de punten	Onvoldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk geen of onvoldoende antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk niet of slecht beantwoord.
2	25% van de punten	Matig: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk een matig antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn matig beantwoord.
3	50% van de punten	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk voldoende antwoord gegeven. Alle of de meeste elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn adequaat beantwoord.
4	75% van de punten	Goed: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk goed beantwoord.
5	100% van de punten	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk uitstekend beantwoord. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.

Tabel 1: Puntenwaardering kwalitatief sub-gunningscriterium

De mate waarin een criterium als adequaat wordt ervaren. Dat wil zeggen als relevant, realistisch en doelmatig worden ervaren, voldoende diepgang heeft, onderbouwd is met relevante en dominante gegevens én er sprake is van ontzorging van GBLT.

De uiteindelijke score is de optelsom van de gewogen score

In totaal kunnen er voor het gunningscriterium kwaliteit 700 punten verdiend worden. Hierbij geldt dat 700 punten gelijk staat aan 70% van het totale gunningscriterium kwaliteit.

Voorbeeld:

Maximaal aantal te behalen punten voor sub-gunningscriterium Personeelsbestand (borging continuïteit) is 200 punten. Wordt dit sub-gunningscriterium beoordeeld met een goed (score 4), dan staat dat gelijk aan 150 punten (formule: maximaal 75% * 200 punten = 150 punten).

Hierbij ronden wij af op helen getallen. Vanaf 0,5 wordt naar boven afgerond en 0,49 en lager wordt naar beneden afgerond.

2. Gunningcriteria

Gunningcriterium 1 | Personeelsbestand (borging continuïteit)

GBLT hecht grote waarde aan een snelle invulling van de Aanvragen die GBLT uitzet onder gecontracteerde opdrachtnemers. Inschrijver dient daarom in maximaal twee A4 te beschrijven hoe Inschrijver zorgt dat er voldoende medewerkers per functieprofiel beschikbaar zijn om invulling te geven aan elke aanvraag die GBLT uitzet c.q. de continuïteit van de Dienstverlening kan waarborgen.

De inhoud van de beschrijving van de continuïteitborging wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Opbouw relevante personeelsbestand (totale personeelsbestand, beschikbare medewerkers per functieprofiel)
- Risico inventarisatie
- Impact en kans van de geïdentificeerde risico's
- Beheersmaatregelen

Voor dit onderdeel kunt u maximaal 250 punten ontvangen.

Puntentoekenning sub-gunningcriterium Personeelsbestand:

De mate waarin de borging van continuïteit van de dienstverlening en beschikbaarheid van kandidaten als adequaat wordt ervaren, dat wil zeggen als de beantwoording als doelmatig en ontzorgend wordt ervaren en de beschrijving voldoende diepgang heeft.

Score	Weging	Toelichting
1	0% van de punten	Onvoldoende: Borging continuïteit van dienstverlening is niet beschreven.
2	25% van de punten	Matig: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk een matig antwoord gegeven. Borging continuïteit van dienstverlening wordt als niet adequaat ervaren.
3	50% van de punten	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk voldoende antwoord gegeven. Borging continuïteit van dienstverlening wordt als adequaat ervaren.
4	75% van de punten	Goed: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. Borging continuïteit van dienstverlening wordt als meer dan adequaat ervaren.
5	100% van de punten	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. Borging continuïteit van dienstverlening wordt als zeer adequaat ervaren. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.

Gunningcriterium 2 | Kwaliteit personeel

GBLT hecht grote waarde aan de ervaring en kwaliteit van het personeel dat ingehuurd wordt voor de afdeling Waarden. Inschrijver dient daarom in maximaal twee A4 te beschrijven hoe de kwaliteit en ervaring wordt gewaarborgd van de medewerkers.

De inhoud van de beschrijving wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Opleidings – en ervaringsniveau
- Kennis meest gebruikte belastingapplicaties en waarderingsapplicaties
- Borging van het kennisniveau (o.a. lerend vermogen van het personeel en de organisatie)
- Coaching/aansturing medewerkers

Voor dit onderdeel kunt u maximaal 250 punten ontvangen.

Puntentoekenning sub-gunningcriterium Kwaliteit personeel:

De mate waarin de borging van de kwaliteit van het personeel als adequaat wordt ervaren, dat wil zeggen als de beantwoording als doelmatig en ontzorgend wordt ervaren en de beschrijving voldoende diepgang heeft.

Score	Weging	Toelichting
1	0% van de punten	Onvoldoende: Borging kwaliteit personeel is niet beschreven.
2	25% van de punten	Matig: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk een matig antwoord gegeven. Borging kwaliteit personeel wordt als niet adequaat ervaren.
3	50% van de punten	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk voldoende antwoord gegeven. Borging kwaliteit personeel wordt als adequaat ervaren.
4	75% van de punten	Goed: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. Borging kwaliteit personeel wordt als meer dan adequaat ervaren.
5	100% van de punten	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. Borging kwaliteit personeel wordt als zeer adequaat ervaren. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.

Gunningcriterium 3 | Onderscheidend vermogen

GBLT hecht waarde aan het kwalitatief onderscheidend vermogen (Unique Selling Points) van Inschrijver ten van andere marktpartijen. Inschrijver dient daarom in een (1) A4 maximaal drie (3) van haar USP op dit gebied te beschrijven.

De inhoud van de beschrijving wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Aantal USP's en de relevantie daarvan voor de uitvoering van de Opdracht;
- Onderbouwing van de genoemde USP's met relevante en dominante gegevens.

Voor dit onderdeel kunt u maximaal 100 punten ontvangen.

Puntentoekenning sub-gunningcriterium Onderscheidend vermogen:

De mate waarin de USP's als adequaat worden ervaren, dat wil zeggen als onderscheidend, relevant, helder en worden ervaren en voldoende zijn onderbouwd met relevante en dominante gegevens.

Score	Weging	Toelichting
1	0% van de punten	Onvoldoende: UPS's zijn niet beschreven.
2	25% van de punten	Matig: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk een matig antwoord gegeven. USP's worden als niet adequaat ervaren.
3	50% van de punten	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk voldoende antwoord gegeven. USP's worden als adequaat ervaren.
4	75% van de punten	Goed: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. USP's worden als meer dan adequaat ervaren.
5	100% van de punten	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. USP's worden als zeer adequaat ervaren. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.

Gunningcriterium 4 | Implementatie

GBLT is zich bewust van het feit dat bij de inhuur van medewerkers voor de afdeling Waarderen er sprake zal zijn van een leercurve. De toegevoegde waarde en effectief inzetbare capaciteit is afhankelijk van waar de ingezette medewerkers zich bevinden in de leercurve. Dit in relatie tot de wet- en regelgeving en richtlijnen waaraan GBLT dient te conformeren maar ook ervaring met de applicaties waar GBLT gebruik van maakt. Inschrijver dient daarom in één A4 te beschrijven hoe zij met deze leercurve omgaat.

Puntentoekenning sub-gunningcriterium Implementatie:

Beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin Inschrijver de (negatieve) consequenties van de leercurve voor GBLT beperkt.

Voor dit onderdeel kunt u maximaal 100 punten ontvangen.

Score	Weging	Toelichting
1	0% van de punten	Onvoldoende: Mitigatiemaatregelen negatieve consequenties leercurve van Inschrijver zijn niet beschreven.
2	25% van de punten	Matig: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk een matig antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de mitigatiemaatregelen zijn matig beantwoord.
3	50% van de punten	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver inhoudelijk voldoende antwoord gegeven. Alle of de meeste elementen en aspecten van de mitigatiemaatregelen zijn adequaat beantwoord.

4	75% van de punten	Goed: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de mitigatiemaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord.
5	100% van de punten	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de mitigatiemaatregelen zijn inhoudelijk uitstekend beantwoord. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.



gemeente- en
waterschapsbelastingen